

**TA‘ŠĪRU AṬ ṬARĪQATI AT TAMŠĪLIYYATI FI TAḤSĪNI
MAHĀRATI AL KALĀMI LADA ṬULLĀBU AL FAṢLI
ALḤĀDI ASYAR FĪ AL MADRASATI AT TARBIYYATI AL
ISLĀMIYYATI QATŪ TAWA KŪMFŪLĀN BĀSĀMĀN
SYARQIYYAH**

Weniza Safitri¹, Yati², Zubaidah³, Zikra Wahyuni Miza⁴

¹²³⁴Program Studi Pendidikan Bahasa Arab, Institut Agama Islam Negeri
Bukittinggi Sumatera Barat

Weny8493@gmail.com

Copyright © 2022 The Author



This is an open access article

Under the Creative Commons Attribution Share Alike 4.0 International License

DOI: 10.53866/ajirss.v1i3.180

ABSTRACT

The problem in this discussion is the effect of the representative method of learning Arabic on the speaking skill of students. It can be demonstrated by the value of students who exceed KKM. And to know how to speak Arabic correctly. The method I use in processing this data is the experimental quantitative method. The data is collected using observation, observations and tests, then the data collected through tests, then quantitative analysis. With this we can draw conclusions whether the method used is effective in speaking skill. The representative method makes it easier for the eleventh-class students in Madrasah Tarbiyah Islamiyah Koto Tuo Kumpulan, to improve the students' speaking skills. As evidenced by the scores of students who passed KKM in the experimental class, which includes: Among the 25 students studied in this study, an average Arabic learning score of 80,58 was obtained. The highest stair in the experimental class was 92, out of 12 students, 10 scored above the kilo meter and two people below the KKM. From this table, the t-test refers to the result (5,518). As for the result of t-table 2,718 in 1%, and 1,796 in bike 5%, the result of calculation t is greater than t-table. The researcher concluded that the H_0 is rejected and the H_a is accepted.

Keyword: Arabic Learning, Tarbiyah, speaking skill.

تأثير الطريقة التمثيلية في تحسين مهارة الكلام لدى طلاب الفصل الحادي عشر في المدرسة التربية الإسلامية قوتوتوا كومفولان باسامان شرقية

وينيزا شافيتري^١، ياتي^٢، زبيدة^٣، ذكرا وحيوني ميزا^٤

¹²³⁴ قسم تعليم اللغة العربية مؤسسة التربية وعلوم التعليمية بوكيت تنجي،
سومطرة غربية

Weny8493@gmail.com

Copyright © 2022 The Author



This is an open access article

Under the Creative Commons Attribution Share Alike 4.0 International License

DOI: 10.53866/ajirss.v2i1.

الملخص

المشكلة في هذا النقاش هي تأثير الطريقة التمثيلية في تعلم اللغة العربية على مهارة الكلام لطلاب. يمكن إثبات من خلال قيمة الطلاب الذين يتجاوزون KKM. ولتعرف كيف تكلم باللغة العربية بشكل صحيح. أما الطريقة التي أستخدمها في معالجة هذه البيانات هي طريقة الكمية التجريبية، يتم جمع البيانات باستخدام الملاحظة والملاحظات والاختبارات، ثم البيانات التي يتم جمعها من خلال الاختبار، ثم التحليل الكمي. بهذا يمكننا استخلاص استنتاجات ما إذا كانت الطريقة المستخدمة مؤثرة في مهارة الكلام. الطريقة التمثيلية تسهل على طلاب فصل الحادي عشر في المدرسة التربية الإسلامية قوتوتوا كومفولان باسامان شرقية، تحسين مهارات الكلام لطلاب. كما يتضح من عشرات الطلاب الذين تجاوزوا KKM في الفصل التجريبي الذي يشمل: من بين 25 طلبا درسوا في هذه الدراسة، تم الحصول على متوسط درجة من تعلم اللغة العربية بواقع 80,58. كانت أعلى درج في الفصل التجريبي 92، من أصل 12 طالبًا، وسجل 10 أشخاص أعلى من الكيلومتر وشخصان أقل من KKM. من هذا الجدول أن اختبار "ت" يشير إلى نتيجة تاء الحسوب (5,518). فأما النتيجة تاء الجدول 2,718 في الدراجة 1%، و 1,796 في الدراجة 5%، نتيجة تاء الحسوب أكبر من تاء جدول. فاختصرت الباحثة أن الفرضية الصفرية مردودة والفرضية البديلة مقبولة.

المقدمة

الهدف الرئيسي لتعلم اللغة العربية في المدارس الابتدائية أو المدارس الدينية هو تدريب الطلاب على الكلام، والقراءة، والكتابة، والاستماع باللغة العربية بشكل صحيح وصحيح. كوسيلة للتواصل والتفاعل في بيئتهم. من بين المهارات الأربع، سيتم استخدام هذه المهارات في هذه المدرسة، خاصة مهارات الكلام. الكلام هو وسيلة بشرية للتواصل مع من حوله للتعبير عن النوايا والمعلومات للآخرين ونقلها شفهيًا.

لتحقيق ذلك، ليس الأمر سهلاً بالتأكيد، يتطلب الأمر مجهودًا جادًا من المعلم، لتكون قادرًا على جعل أنشطة التدريس والتعلم ممتعة وليست مملة. في هذه الحالة، فإن الذكاء لاختيار الطريقة سيحدد بشكل كبير النجاح في التدريس. أظهرت نتائج ملاحظات البحث في وقت إجراء المسح في 10 ديسمبر 2021 أن نشاط طلاب الفصل الحادي عشر في المواد العربية في مدرسة التربية الإسلامية كوتوتووا، مجموعة شرق باسامان، كان منخفضًا للغاية، كما يتضح من القيمة الفعالة في قائمة درجات المعلم.

وذلك لأن الطريقة التي ينقل بها المعلم تبدو الطريقة التي يستخدمها المعلم رتيبة ومملة، بحيث لا يهتم الطلاب بتعلم اللغة العربية. الأسلوب المستخدم لا ينفصل عن أسلوب المحاضرة وتدوين الملاحظات وأداء التمارين. مما يسبب الملل لدى الطلاب. من نتائج الملاحظة المسبقة التي أجراها الباحثون منذ بعض الوقت، سيستخدم الباحثون ويطبّقون الطريقة التمثيلية لزيادة أنشطة تعلم الطلاب من أجل تحقيق أهداف التعلم كما هو متوقع. من طريقة التمثيلية الاجتماعية، يمكن للطلاب إضفاء اغطابع الدرامي على السلوك، أو التعبير عن إيماءات وجه الشخص في العلاقات الاجتماعية بيننا والبشر.

المهارة الكلام باللغة العربية هي القدرة أو القدرة على صقل المهارة فطرية منذ الولادة لأداء مهام مختلفة في الوظيفة. تعد المهارة الأولية للطلاب شرطًا أساسيًا يحتاجه الطلاب لمتابعة عملية التدريس وتعلم التالفة. يمكن أن تكون عملية التدريس والتعلم لقدرات الطلاب الأولية نقطة انطلاق لتجهيز الطلاب من أجل تطوير قدرات جديدة. يتم تعريف الكلام على أنه القدرة على نطق الأصوات أو الكلمات المفصّلة للتعبير عن الأفكار والمشاعر وطرحها ونقلها.

مهارات اللغة العربية المشار إليها في هذه الدراسة هي: إمكانية أن يكون الطلاب قادرين على نطق الكلمات لنقل الرسائل والتعبير عنها باللغة العربية والمؤشرات: دقة الكلام، واختيار الكلمات، والتعبير، والحجم، والإيقاف المؤقت والإيماءات.¹

تعلم مهارة الكلام هو سلوك شخصي للفرد في كسب المعلومات والخبرات والمعرفة التي تخص اللغة المنطوقة للتعبير عن أفكار ذهنية بحذق وبراعة وتمكنه من تبادل الأفكار والوجدانات والرغائب للوصول على التفاهم بين الأفراد في أي مجال من مجالات الكلام.²

ولا شك أن هناك صعوبة في إجراء اختبارات الكلام وفي تقييم هذه المهارة، حيث أنها تتطلب في العادة اختبارات فردية مما يستغرق وقتاً طويلاً. كما أن درجة الإختبار الكلامي ستكون قريبة من الذاتيه بعيدة عن الموضوعية في العديد من الحالات بسبب كثرة العوامل ذات العلاقة. ويمكن أن نلاحظ إلى المحاورة بين الطلاب لنقيس كفاءتهم في الكلام، وكما قال عالم فوروانطا "أن الملاحظة هي أداة من أدوات التقويم. وفي ضوء تقويم نتيجة التعلم تستخدم الملاحظة كتقنية التقويم لقياس عملية التعلم في ناحية المهارات.³

الطريقة التمثيلية يعني التدريس عن الطريقة تمثيل شكل السلوك في العلاقات. في الطريقة التمثيلية، ينصب التركيز على النظام العاطفي وملاحظات إندرا في حالة المشكلة الحقيقية في متناول اليد يعد تطوير أساليب التعلم أحد الجهود المبذولة لتحسين جودة تعلم الطلاب، وخاصة في المواد العربية. من أجل زيادة نشاط عملية التعلم للطلاب، يهتم المؤلفون بتنفيذ ممارسات التعلم النشط والإبداع بحيث يتوقع تحقيق تحسينات التعلم.

خطوات الطريقة التمثيلية هي: (١) التقنية التنفيذ، (٢) يثير المشكلة والخلفية التي سيتم تشغيلها، (٣) إعداد المشهد، (٤) يتم إيقاف المشاهد الدرامية في ذروة المشكلة لمنح الطلاب الوقت للجدل أو كسر مسار الدراما المسدود، (٥) فرصة للتعليق، اختتمت من قبل المشاركين نقطة، (٦) يقبل المعلم جميع التعليقات الموجودة في ويوضح وفقاً للمادة، (٧) تنسيق الفهم المفاهيمي.⁴

¹ Muhammad Yahya Zakariyah, *Efektivitas Penggunaan Metode Sosiodrama Dalam Meningkatkan Kemampuan Berbicara Bahasa Arab Peserta Didik Kelas XI Madrasah Ailyah Yayasan Pendidikan Ilmu Alquran (YPIQ) Almuzahwrah Makassar* (Makassar: UIN Makassar, 2015), 5.

² قونيتا فراح. تعلم مهارة الكلام باللغة العربية والعوامل المؤثرة في تعلمها واكتسابها (سوكا يومي: جامعة اللغة الزاياة، 2014).

³ مُهَيَّان زُبَيْدَة. "تعليم اللغة العربية للأطفال على أساس الأناشيد الطفلية الإندونيسية المترجمة إلى العربية"، *Prosiding Pertemuan Ilmiah Internasional Bahasa Arab*, 2019.

⁴ Ryanita safitri, *Penerapan metode sosiodrama dalam meningkatkan aktivitas belajar siswa peserta didik kelas V C mata pelajaran bahasa indonesia di MIN 6 ulum lampung selatan tahun ajaran 2016/2017*, (Bandar Lampung: Universitas Islam Negri Raden Intan Lampung, 2016), 7.

يتم اختصار هاتين الكلمتين إلى التمثيلية وهي طريقة للتدريس باستخدام عرض المواد من خلال إظهار العروض التوضيحية، في شكل أو صاف أو حقائق. كل منهم في شكل سلوك في العلاقات الاجتماعية التي يتم اظهارها بعد ذلك من قبل الطلاب. يهدف إلى جعل الطلاب أكثر نشاطا في أنشطة التدريس والتعلم وكمواد خبرة مهمة للطلاب، وهذه الطريقة تشكل شخصيات لغوية، من بين أمور أخرى، الطلاقة في التحدث، أوضح بيلافاذان (مخارج الحرف، سمات الشخصية) السمع النقدي والممارسة والتعود.⁵

منهج البحث

نوع البحث التي تستعملها الباحثة في هذا البحث فهو بحث التجريبي، هو منهج الذي خلفية إلى فلسفة الوضعية، يستخدم لمنهج في مجتمع أو معينة، جمع البيانات باستخدام أدوات البحث تحليل البيانات الكمية أو الإحصائية، وذلك بهدف اختبار الفرضية المحددة مسبقا. و طريقة⁶. تقوم الكاتبة بحث في المدرسة التربية الإسلامية كوتوتوا كمفولان باسامن شرقية، الكلام الوقت للبحث عن هذه المشكلات حوالي ثلاثة أشهر.

مجتمع البحث هو فهو كل طالب الفصل أحد عشر المدرسة التربية الإسلامية كوتوتوا كمفولان باسامن شرق يعنى يتكون من واحد فصل يضم 26 طالب. أما عينة البحث الطالب في الفصل أحد عشر المدرسة التربية الإسلامية كوتوتوا كمفولان باسامن شرقية، بعدهم 25 طلاب. أما عينة البحث، تأخذ الكاتبة الصف الحادي عشر بأكمله، لذلك في هذه الدراسة، استخدم الباحثون عينة مشبعة. ثم الأدوات البحث هي: الملاحظة، الاختبار قبلي وبعدي، توثيق، أما خطوات التجريب هي : (١) تبين النوع أو الشكل، (٢) تعين الفرقة المبحوثة، (٣) اعداد عينة البحث، (٤) التجريبية، (٥) الامتحان لشرط التحليل.

نتائج البحث

⁵ Novan Dymas Pratama, Zaynatul Muiz, dan Nurul Fadhlah Fakaubun, *Penggunaan Metode Sosiodrama alam Meningkatkan dalam Pembelajaran Keterampilan Berbicara Bahasa Arab*, (Makassar: UIN Maulana Malik Ibrahim, 2018), 95–97.

⁶ Sugiyono, *Metode penelitian pendidikan: (pendekatan kuantitatif, kualitatif dan R & D)* (Bandung: Alfabeta, 2008), 72.

بعد أن أجرى الباحثة بحثنا عن تأثير الطريقة التمثيلية في تحسين مهارة الكلام لدى طلاب الفصل الحادي عشر في المدرسة التربوية الإسلامية فتو توكومفولان باسامان شرقية ثم يمكن استنتاجه منها:

أظهرت نتائج اختبار مهارة الكلام لدى الطلاب قبل استخدام الطريقة التمثيلية أن متوسط قيمة الفصل التجريبي 6,67، النتيجة بأعلى 80، النتيجة أقلها 05، و ع فئة 4 أشخاص لديهم قيمة جيدة و 8 أشخاص لا يستوفون معايير التقييم. بينما كانت النتيجة اختبار أولي للفئة الضابطة بمتوسط 52 النتيجة بأعلى 70، النتيجة أقلها 40، مع عدم استيفاء جميع طلاب فئة الضابطة لمابير التقييم. يمكن الاستنتاج أن درجات جميع الطلاب قبل اختبار مهارة الكلام للطلاب كانت في فئة أقل.

أظهرت نتائج اختبار مهارة الكلام للطلاب في الاختبار البعدي زيادة في النتيجة. فيالمجموعة الضابطة، بمتوسط 80,56، النتيجة بأعلى 92، النتيجة أقلها 68، في فئة الطلاب فقط الذين لم يستوفوا معايير التقييم. بينما في المجموعة الضابطة، بمتوسط 56، النتيجة بأعلى 80، النتيجة أقلها 40، وشخص واحد فقط حقق معيار التقييم. يمكن الاستنتاج أن الطريقة التمثيلية لها تأثير تحسين مهارة الكلام لدى طلاب الفصل الحادي عشر في المدرسة التربوية الإسلامية فتو توكومفولان باسامان شرقية. يمكن رؤية هذه النتيجة من نتائج اختبار t الذي يظهر $1,796 < 5,518 > 2,718$ مع الأحكام المعمول بها، أي إذا تم حساب أن 2,718 أكبر من الجدول t، لم يوجد H_0 ، يوجد H_a .

مصادر البحث

Pratama, Novan Dymas, Zaynatul Muiz, dan Nurul Fadhlah Fakaubun. *Penggunaan Metode Sociodrama dalam Meningkatkan dalam Pembelajaran Keterampilan Berbicara Bahasa Arab*,. Makassar: UIN Maulana Malik ibrahim, 2018.

safitri, Ryanita. *Penerapan metode sociodrama dalam meningkatkan aktivitas belajar siswa peserta didik kelas V C mata pelajaran bahasa indonesia di*

MIN 6 ulum lampung selatan tahun ajaran 2016/2017,. Bandar Lampung:
Universitas Islam Negri Raden Intan Lampung, 2016.

Sugiyono. *Metode penelitian pendidikan: (pendekatan kuantitatif, kualitatif dan R & D)*. Bandung: Alfabeta, 2008.

Zakariyah, Muhammad Yahya. *Efektivitas Penggunaan Metode Sosiodrama Dalam Meningkatkan Kemampuan Berbicara Bahasa Arab Peserta Didik Kelas XI Madrasah Ailyah Yayasan Pendidikan Ilmu Alquran (YPIQ) Almuzahwrah Makassar*. Makassar: UIN Makassar, 2015.

زُبَيْدَة، مُهَيَّبَان. "تعليم اللغة العربية للأطفال على أساس الأناشيد الطفلية الإندونيسية المترجمة إلى العربية". *Prosiding Pertemuan Ilmiah Internasional Bahasa العربية Arab*, 2019.

فَارَاح، قَوْنِيْتَا. *تعلم مهارة الكلام باللغة العربية والعوامل المؤثرة في تعلمها واكتسابها*. سوكا بومي: جامعة اللغة الزاياة, 2014.

الملاحق

جدول 1 الفئة توصية اختبار أولي

15	الخط العربية	دقة الجملة (30)	.1
15	التلاوة		
25	نعومة		.2
25	ترتيل		.3
20	التعبير		.4

جدول 2 نتيجة اختبار قبلي في الفصل التجريبي

الرقم	التلاميذ	الجملة في الفيديو	توصيه				نتيجة
			الخط العربية و التلاوة	نعومة	ترتيل	التعبير	
.1	Kasih rahmadhani	1. كان حسن تلميذا	20	20	20	51	75
.2	Rafidah nurqamar	كسلان	25	20	15	11	71
.3	qornelia Qisti	2. يكره الدرس والعمل	20	20	20	11	71
.4	Wan dea rachmadi	3. ولا يحب الذهاب إلى المدرسة	15	.2	20	15	80
.5	Erlylsaputra	4. وفي الصباح يخرج من البيت ليذهب إلى المدرسة	25	20	15	10	70
.6	Naldi firmansyah	المدرسة	25	20	20	14	79
.7	Fadillah fauziah	5. فإذا وصل إليها تركها	25	20	20	10	75
.8	yusnita Efrina	6. وذهب إلى الحقل ليلعب هناك	25	20	15	10	65
.9	M.jefrizal		15	15	15	10	55
.10	paramida Cici		20	15	15	10	60
.11	M.sadam		15	20	15	11	61
.12	anugerah Putri		15	15	15	10	50
JUMLAH			812				

RATA-RATA	Σ 68.6
-----------	---------------

جدول 3 نتيجة اختبار بعدي في الفصل التجريبي

NO	NAMA	NILAI	KKM
.1	Rahmadhani Kasih	83	75
.2	Qamar Nur Rafidah	86	75
.3	Qornelia Qisti	92	75
.4	Rachmadi Wan Dea	91	75
.5	Saputra Erlyl	83	75
.6	Firmansyah Naldi	85	75
.7	Fauziah Fadillah	82	75
.8	Efrinayusnita	75	75
.9	M.Jefrizal	68	75
.10	Paramida Cici	76	75
.11	M.Sadam	77	75
.12	Anugerah Putri	69	75
JUMLAH			969
RATA- RATA			Σ 80,58

جدول 4 نتائج تعليم التراكيب في الفصل التجريبي

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	68	1	7,7	8,3	8,3
	69	1	7,7	8,3	16,7
	75	1	7,7	8,3	25,0
	76	1	7,7	8,3	33,3
	77	1	7,7	8,3	41,7
	82	1	,7	8,3	50,0
	83	2	15,4	16,7	66,7
	85	1	7,7	8,3	75,0

	86	1	7,7	8,3	83,3
	91	1	7,7	8,3	91,7
	92	1	7,7	8,3	100,0
	Total	12	92,3	100,0	
Missing	System	1			
Total		13	100,0		

جدول 5 نتائج تعليم التراكيب في الفصل التجريبي

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	40	2	15,4	15,4	15,4
	41	1	7,7	7,7	23,1
	45	1	7,7	7,7	30,8
	53	1	7,7	7,7	38,5
	54	1	7,7	7,7	46,2
	56	1	7,7	7,7	53,8
	57	1	7,7	7,7	61,5
	59	1	7,7	7,7	69,2
	63	1	7,7	7,7	76,9
	72	1	7,7	7,7	84,6
	74	1	7,7	7,7	92,3
	80	1	7,7	7,7	100,0
Total	13	100,0	100,0		

جدول 6 نتيجة اختبار قبلي في الفصل الضابط

الرقم	التلاميذ	الجملة في الفيديو	توصيه				نتيجة
			الخط	نعومة	ترتيل	التعبير	

			العربية و التلاوة				
.1	Jelita desako	1. كان حسن تلميذا كسلان 2. يكره الدرس والعمل 3. ولا يحب الذهاب إلى المدرسة 4. وفي الصباح يخرج من البيت ليذهب إلى المدرسة 5. فإذا وصل إليها تركها 6. وذهب إلى الحقل ليلعب هناك	20	15	15	15	70
.2	Radika putri utami		20	15	15	12	60
.3	Asnila yulia		20	20	15	10	62
.4	Azizah		20	15	15	10	63
.5	M. Rahmat		25	15	20	10	51
.6	Erna permata sari		20	20	10	10	50
.7	Ayup ahmad dani		10	10	11	10	54
.8	Fahri Raihan		20	15	10	8	51
.9	Sri wahyudi		10	13	11	10	50
.10	Dwi harianti		15	15	10	10	40
.11	Yusra gultom		15	15	15	10	45
.12	Putri yani		25	15	15	10	40
.13	Oki oktaviani		10	10	10	10	40
	JUMLAH	676					
	RATA- RATA	52Σ					

جدول 7 نتيجة اختبار بعدي في الفصل الضابط

NO	NAMA	NILAI	KKM
.1	Jelita desako	80	75
.2	Radika putri utami	72	75
.3	Asnila yulia	74	75
.4	Azizah	63	75

.5	M. Rahmat	53	75
.6	Erna permata sari	54	75
.7	Ayup ahmad dani	56	75
.8	Fahri Raihan	57	75
.9	Sri wahyudi	59	75
.10	Dwi harianti	45	75
.11	Yusra gultom	40	75
.12	Putriyani	41	75
.13	Oki oktaviani	40	75
JUMLAH			734
RATA RATA			56,46 Σ

جدول 8 نتائج تعليم التراكيب في الفصل الضابط

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	50	1	7,7	8,3	8,3
	55	1	7,7	8,3	16,7
	60	1	7,7	8,3	25,0
	61	1	7,7	8,3	33,3
	65	1	7,7	8,3	41,7
	70	1	7,7	8,3	50,0
	71	2	15,4	16,7	66,7
	75	2	15,4	16,7	83,3
	79	1	7,7	8,3	91,7
	80	1	7,7	8,3	100,0
	Total	12\۲	92,3	100,0	
Missing	System	1	7,7		
Total		13	100,0		

جدول 9 نتائج تعليم التراكيب في الفصل الضابط

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	40	3	23,1	23,1	23,1
	45	1	7,7	7,7	30,8
	50	2	15,4	15,4	46,2
	51	2	15,4	15,4	61,5
	54	1	7,7	7,7	69,2
	60	1	7,7	7,7	76,9
	62	1	7,7	7,7	84,6
	63	1	7,7	7,7	92,3
	70	1	7,7	7,7	100,0
	Total	13	100,0	100,0	

جدول 10 نتيجة اخبار طبيعي في الإختبار البعدي

KELAS		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	Df	Sig.	Statistic	Df	Sig.
HASIL	PRE_EKS	180,	12	*200,	946,	12	573,
	POS_EKS	156,	12	*200,	952,	12	671,
	PRE_KNTRL	157,	13	*200,	932,	13	365,
	POS_KNTRL	116,	13	*200,	934,	13	383,
*. This is a lower bound of the true significance.							
a. Lilliefors Significance Correction							

جدول 11 نتيجة اختبار تجانس في الاخبار البعدي

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
HASIL	Based on Mean	993,	3	46	405,
	Based on Median	926,	3	46	436,
	Based on Median and with adjusted df	926,	3	40,939	437,
	Based on trimmed mean	679,	3	46	416,

جدول 12 نتيج حساب اختبر الفرضية

	KELAS	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
HASIL	2	12	80,58	7,740	2,234
	4	13	56,46	13,176	3,654

جدول 13 Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	T	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
H A S I L	Equal variances assumed	2,354	139,	5,518	23	000,	24,122	4,371	15,080	33,164
	Equal variances not assumed			5,652	19,652	000,	24,122	4,283	15,177	33,067